

مجلس النواب

الحزب الاشتراكي الموحد

الرقم : 4408

الرباط في 2022/06/03

الى السيد وزير العدل المحترم

تحت اشراف السيد رئيس مجلس النواب المحترم

الموضوع : سؤال كتابي

التماطل في تنفيذ أحكام قضائية لصالح متقاعدي شركة التبغ

السلام عليكم و رحمة الله وبركاته, و بعد.

الموضوع: سؤال كتابي موجه إلى السيد وزير العدل حول التماطل في تنفيذ أحكام قضائية لصالح متقاعدي شركة التبغ.

بعد التحية والاحترام:

طبقا للقانون الداخلي لمجلس النواب نحيل عليكم هذا السؤال لتوجيهه إلى السيد وزير العدل. السيد الوزير:

تلقينا طلب تدخل من متقاعدي شركة التبغ على إثر المغادرة الطوعية التي عرفتتها الشركة بعد خوصصتها، ويتعلق الأمر بتتصل الشركة من التزاماتها فيما يتعلق بتخفيض كلفة التعاقد والتي التزمت بها بموجب اتفاقية في الموضوع، مما اضطر المستخدمين المتقاعدين للجوء للقضاء الذي أنصفهم بإصدار قرارات تقضي بإلزام الشركة بتنفيذ تعهداتها، لكن للأسف لجأت الشركة للمناورة والتماطل للاستمرار في خرقها للتعاقد الملزم وحرمان المتقاعدين من حقوقهم المشروعة.

وتعود وقائع القضية للاتفاقية المبرمة بين شركة التبغ والنظام الجماعي لمنح رواتب التقاعد في 25 دجنبر 2002 تحت إشراف وزارة المالية والخصوصية، هذه الاتفاقية التي سبقت خوصصة الشركة ومن مقتضياتها إدماج صندوق التقاعد الداخلي لشركة التبغ في النظام الجماعي لمنح رواتب التقاعد ابتداء من فاتح يناير 2003 على أساس السيناريو الأقل تكلفة - 3429 مليون درهم - الذي يشكل المبلغ المقابل لحقوق المعاش المكتسبة للمتقاعدين والمستخدمين النشطين عند هذا التاريخ.

وقد كلفت الشركة مكتب مختص Deloitte & Touche بإجراء دراسة شاملة حول التزاماتها، ومن ضمنها تلك المتعلقة بكلفة التخفيض، الذي اعتبر أن الصيغة 7 من الاتفاقية تفرض على الشركة تحمل تكلفة التخفيض وأوصاها بتكوين مؤونة بمبلغ 308.1 مليون درهم استعدادا لأدائها للنظام الجماعي، وفعلًا كونت الشركة هذه المؤونة وشرعت في تسجيلها في حسابها الختامي المركزي منذ 2004.

وتنص الفقرة 3.9 من اتفاقية تحويل الأسهم المؤرخة في 16 يوليوز 2003 الملحقة بدفتر التحملات المتعلقة بالتقويت على أن الفائز بصفقة تقويت أسهم شركة التبغ ملزم بالحفاظ على الحقوق المكتسبة للمستخدمين.

لكن الشركة التي استفادت من التقويت بادرت بتنفيذ توصيات المكتب المختص Deloitte Touche بالتخلي عن خدمات العديد من العمال دون التوصيات المتعلقة بأداء كلفة التخفيض. هكذا بادرت إلى تسريح حوالي 1200 مستخدم بين 2004 و2005، دون القيام بالالتزامات المشار إليها، مما جعل وزارة المالية توجه رسالة للشركة في 2 فبراير 2005 حول إخلالها بالتزاماتها.

ونتيجة لذلك تفاجأ المستخدمون بتخفيض معاشاتهم بنسبة الربع بسبب عدم تحمل الشركة أداء كلفة التخفيض، فتم اللجوء للقضاء ابتداء من نهاية 2004 لمطالبة الشركة بأداء هذه الكلفة، وقد أنصف القضاء المجموعة الأولى من المتقاعدين بإصدار الغرفة الاجتماعية بمحكمة الاستئناف قراراتها لصالح مجموعة أولى (170 متقاعد)، لكن الشركة عرقلت تنفيذ الحكم الذي لم يتم إلا في 2011، كما لجأت لأسلوب المناورة عن طريق اللجوء لمحكمة النقض مما أدى إلى تعطيل تنفيذ الملف، ودفاعا عن حقوقهم لجأ المتقاعدين للقضاء الإداري الذي انتصر لحق الشغيلة في مواجهة الشركة، التي لجأت مجددا لأسلوب المناورة مدعية أن تنفيذ الحكم سيهدد استمراريتها وتوازنها الاقتصادي وهو أمر مجاني للصواب، فالأمر يتعلق بمؤونة كلفة التخفيض التي تعتبر التزاما للشركة وليس اقتطاع من رأس مال الشركة التي ليست مطالبة بأداء كلفة التخفيض من ماله الخاصة بل من قسط من مساهمة المعنيين في تكوين معاشاتهم، كلفة التخفيض الإجمالية لا تتجاوز 3 % من رقم معاملات الشركة سنة 2010 أي 7 أيام من مبيعاتها، والرصيد العقاري الذي ورثته الشركة يمثل 8 أضعاف من كلفة التخفيض الإجمالية، ينضاف إلى ذلك أن الشركة تحقق أرباحا متواصلة بلغت 660 مليون درهم سنة 2018.

وقد قوبلت طلبات النقض التي قدمتها الشركة بالرفض من محكمة النقض، وبالتالي فالقرارات القضائية أصبحت نهائية مكتسبة لقوة الشيء المقضي به مما يستلزم بالضرورة تنفيذها، لكن مجددا ستلجأ الشركة لأسلوب المناورة بإثارتها لصعوبة التنفيذ بالادعاء بأن هذه القرارات يكتنفها الغموض، وقد قضى القضاء الإداري الاستعجالي برفض كل الصعوبات المثارة وأمر بمواصلة التنفيذ، لكن للأسف لا زالت إجراءات التنفيذ متوقفة.

إن من مستلزمات الديمقراطية سيادة القانون التي تتجسد في عدة جوانب منها احترام القرارات القضائية وتنفيذها، وعدم تنفيذ الأحكام ينزع الثقة عن مؤسسة القضاء ويضرب مصداقيتها، كما يمس في العمق بمبدأ سيادة القانون.

لذلك فالمطلوب التدخل العاجل لحماية هذه الشريحة من المستخدمين وتمكينهم من حقوقهم المشروعة الناجمة عن تنفيذ الأحكام لقضائية لصالحهم ضد الشركة.

فما هي الإجراءات التي سيتم القيام بها للاستجابة لانتظارات المستخدمين فيما يتعلق بتنفيذ الأحكام القضائية لصالحهم؟
وفي الختام تقبلوا فائق التقدير والاحترام
الإمضاء: النائبة البرلمانية: نبيلة منيب

وتفضلوا بقبول فائق التقدير و الاحترام

الامضاء

نبيلة منيب